

T.C.
D YARBAKIR
1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2020/882

KARAR NO : 2021/74

Davacı : brahim Yaramı Adına E itim ve Bilim Emekçileri Sendikası

Vekili : Av. brahim Af ar
UETS[16899-98779-61651]

Davalı : Kayapınar Kaymakamlı 1

Vekilleri : Av. Ceylan en
Av. Melike Ak
1 Milli E itim Müdürlü ü Yeni ehir / Diyarbakır

Davanın Özeti : Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi, Mevlana Ortaokulu'nda rehber ö retmen olarak görev yapan davacı tarafından, yüksek lisans mezunu olmasına ra men ek ders ücretlerinin anılan okulda göreve ba ladı 1 tarih itibariyle %5 artırımlı olarak ödenmedi inden bahisle hak etti i ek ders ücretlerinin %5 artırımlı olarak yeniden hesaplanarak eksik ödenen kısmın tarafına ödenmesi istemiyle yaptı 1 ba vurunun reddine ili kin i lemin; yüksek lisans mezunu oldu u, yüksek lisans mezunu olan ö retmenlere ek ders ücretinin %5 artırımlı olarak ödenece inin de açıkça mevzuatta belirtildi i, di er türlü uygulamanın e itsizli e sebebiyet verece i, rehber ö retmen olması sebebiyle de söz konusu görevini ifa etti i, görevin fiilen yapılması ko ulunun sa landı 1, dolayısıyla ek ders ücretlerinin %5 artırımlı olarak ödenmesi gerekti i, dava konusu i lemde hukuka uyarlık bulunmadı 1 iddialarıyla iptali ile mahrum kaldı 1 ekonomik kayıplarının tazminine karar verilmesi istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Davacının ek ders talebi ile ilgili dilekçesinin incelendi i, KBS kayıtlarında ek ders ödemelerinin artırımlı olarak ödendi inin anla ıldı 1, ilçelerine atandı 1 2019/Ocak ayındaki ek ders ücretinin %5 artırımlı oldu unun görüldü ü, dava konusu i lemde sebep, konu, amaç, yetki ve ekil unsurları bakımından hukuka aykırılık bulunmadı 1 belirtilerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Diyarbakır 1. dare Mahkemesi'nce gere i görü üldü:

Dava, rehber ö retmen olarak görev yapan davacının; yüksek lisans mezunu olmasına ra men ek ders ücretlerinin anılan okulda göreve ba ladı 1 tarih itibariyle %5 artırımlı olarak ödenmedi inden bahisle hak etti i ek ders ücretlerinin %5 artırımlı olarak yeniden hesaplanarak eksik ödenen kısmın tarafına ödenmesi istemiyle yaptı 1 ba vurunun reddine ili kin i lemin iptali ile mahrum kaldı 1 ekonomik kayıplarının tazminine karar verilmesi istemiyle açılmı tır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" ba lıklı 89. maddesinde, her derecedeki e itim ve ö retim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın e itim yapan kurumlarda ve benzeri kurulu larda ö retmen veya ö retim üyesi bulunmaması halinde ö retmenlere, ö retim üyelerine veya di er memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebilece i, ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders

T.C.
D YARBAKIR
1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2020/882

KARAR NO : 2021/74

görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhuriyet kanı kararı ile tespit olunacaktır kuralı yer almaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın "Amaç" başlıklı 1. maddesinde, "(1) Bu Kararın amacı, Millî Eğitim Bakanlığı'nın yönetici, öğretmen, uzman ve usta öğreticileri ile diğer görevlilerinin aylık ve ek ders ücreti karılığında okutacakları ve okutmuş sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların niteliklerini ve diğer hususları düzenlemektir." kuralına yer verilmiştir; **"Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde, ders niteliğinde yönetim görevi: Bakanlıkta her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli personelin inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim hizmetlerinden ek ders görevi olarak kabul edilen etkinlikleri olarak; Ders yılı: Derslerin başladığı günden derslerin kesildiği güne kadar geçen ve iki dönemi kapsayan süre olarak, Ek ders görevi ise: Aylık karılığında ders görevi dışında ek ders ücreti karılığında okutulan dersler olarak tanımlanmıştır.**

Yine aynı Kararın **"Ders niteliğinde yönetim görevi" başlıklı 10. maddesinde, "İlgili mevzuat hükümleri ile tespit edilen inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim gibi görevlerinden;**

a) (Mülga :03/01/2012-2012/2664 B.K.K.) (4)

...

d) Her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumları rehber öğretmenlerinin ders yılı süresince haftada 18 saati,

... ders niteliğinde yönetim görevi sayılır ve fiilen görev yapma karılığında ek ders ücreti ödenir."; **"Görevin Fiilen Yapılması" başlıklı 25. maddesinde de; "(1) Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılması olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılması sayılacak hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır. Ek ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekleştiren görevlisi ve bu Kararda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ek ders görevinin gerçekleştirilmesini ilkin belgeyi düzenleyen ve onaylayan diğer gerçekleştiren görevlileri müteselsilen sorumludur."** kuralına yer verilmiştir.

Yine 2018 ve 2019 yıllarını kapsayan 4. Dönem Toplu Sözleşme'nin "Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşme" kısmı "Lisansüstü öğrenim gören öğretmenlere ilave ek ders ücreti" başlıklı 8. Maddesinde de; "Millî Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %5 ve %15 artırımlı ödenir." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda yer alan Sözleşmenin 8. maddesi ile; Millî Eğitim Bakanlığı'nca öğretmenlerin lisans sonrası kendilerini geliştirmelerinin, mesleki hayatlarına katkı sağlamalarının amaçlandığı, bu amaca yönelik olarak da, yüksek lisans ve doktora yapan öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesinin benimsendiği görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Diyarbakır ili, Çınar ilçesi, Anadolu İmam Hatip Lisesi'nde edebiyat öğretmeni olarak görev yapan davacının 2019 yılı ocak ayında alan değişikliği yaparak Kayapınar ilçesi, Mevlana Ortaokulu'na rehber öğretmen olarak atandığı,

T.C.

D YARBAKIR

1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2020/882

KARAR NO : 2021/74

-10.12.2019 tarihli dilekçe ile çalı tı ı okul müdürlü üne ba vuru yaptı ı, ba vuruda; yüksek lisans mezunu olmasına ra men ek ders ücretinin % 5 artırımlı olarak ödenmedi i, hak etti i ek ders ücretinin yeniden hesaplanarak % 5 artırımdan kaynaklanan farkın hesabına yatırılmasının istenildi i,

-bu ba vuruya Kayapınar İlçe Milli E itim Müdürlü ü'nce Mevlana Ortaokul Müdürlü ü'ne hitaplı 10.12.2019 tarih ve E.24526362 sayılı yazı ile cevap verildi i, yazıda; Ö retmen ve Yöneticilerin Ders ve Ek Ders Saatleri Yönetmeli ine göre i ve i lemlerin yapılmasının istenildi i,

-bunun üzerine davacı tarafından tekrar çalı tı ı okul müdürlü üne 11.12.2019 tarihli dilekçe ile ba vuru yaptı ı, ba vuruda; verilen yanıtın anla ılmadı ı, ilk dilekçede belirtilen hususlara cevap niteli i ta ılmadı ı, ek ders ücretinin %5 artırımlı ödenmemesinin hangi yönetmeli in hangi maddesine dayandırıldı ının ve gere inin yapılmasının istenildi i,

-anılan ba vuruya, Kayapınar İlçe Milli E itim Müdürlü ü'nce Mevlana Ortaokulu Müdürlü üne hitaben 16.12.2019 tarih ve E.24912013 sayılı yazı ile cevap verildi i, yazıda; Ö retmen ve Yöneticilerin Ders ve Ek Ders Saatleri Yönetmeli ine göre i ve i lemlerin yapılması, konu ile ilgili gereksiz yazı malara mahal verilmemesinin istenildi i,

-anılan i lemin davacıya tebli edildi inin anla ıldı ı, bunun üzerine davacı tarafından anılan yazının tebli i suretiyle talebinin reddine dair i lemin iptali ve mahrum kaldı ı ekonomik kayıpların tazminine karar verilmesi istemiyle bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Bu arada, dava konusu uyu mazlıkta, davalı idare tarafından verilen savunma dilekçesinde; **davacının ek ders ücretinin İlçelerine atandı ı 2019/Ocak ayından itibaren %5 artırımlı olarak ödendi inin belirtilmesi**, buna kar ılıklı davacı tarafından anılan savunmaya cevaben verilen dilekçede ise; **bu durumun kabul edilmedi inin, yani tarafına ek ders ücretinin %5 artırımlı olarak ödenmedi inin belirtilmi olması** kar ısında Mahkememizce yapılan 22/12/2020 günlü ara kararı ile bu durumun açıklı a kavu turulmasının istenildi i, davalı idare tarafından gönderilen cevabi yazıda da; davacının ek ders ücretinin %5 artırımlı olarak ödenmedi inin belirtildi i görülmektedir.

Di er taraftan, davalı idare tarafından yüksek lisans yapan davacının ek ders ücretinin artırımlı olarak ödenmemesinin sebebinin ise; davacının fiilen derse girmemesi olarak gösterildi i anla ılmı tır.

Ancak, rehberlik ö retmeni olarak görev yapan davacının i in do ası gere i fiilen ders görevinin olmayaca ı, ek ders ücreti ödenirken de, rehber ö retmenler için; "her derece ve türdeki örgün ve yaygın e itim kurumlarında rehber ö retmenlerinin ders yılı süresince haftada 18 saatinin ek ders niteli inde yönetim görevi sayılaca ı ve fiilen görev yapma kar ılı nda ek ders ücreti ödenece i" düzenlemesine yer verilmi tir.

Bu durumda, yaptı ı i in do ası gere i ders görevi olmayan, bir ba ka de i le fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacı yönünden; fiilen derse girme gibi bir ko ulun aranamayaca ı, rehberlik görevinin fiilen yapılmasının yeterli olaca ı, dolayısıyla lisans sonrası kendilerini geli tirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sa layabilmeleri adına yüksek lisans / doktora yapmı olan rehber ö retmenlere de ayırım gözetilmeksizin artırımlı ek ders ücreti ödemesini gerekti i sonuç ve kanaatine varılmakla, aksi yönde tesis edilen dava konusu i lemde hukuka ve mevzuat hükümlerine uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, hukuka aykırılı ı yargı kararı ile saptanan i lemler nedeniyle ilgililerin yoksun kaldı ı parasal hakların tazmini Anayasa'nın 125. maddesi uyarınca zorunlu oldu undan; davacının,

T.C.
D YARBAKIR
1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2020/882

KARAR NO : 2021/74

06/12/2019 tarihli ba vurusundan geriye do ru 60 gün içinde kalacak ekilde eksik ödenen ek ders ücretlerinin (mahrum kaldı ı ekonomik kayıpların) davalı idare tarafından hesaplanarak davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle,

1- Dava konusu i lemin **iptaline,**

2- Davacının eksik ödenen ek ders ücretinin (mahrum kaldı ı ekonomik kayıpların) 06/12/2019 tarihli ba vurusundan geriye do ru 60 gün içinde kalacak ekilde hesaplanarak davalı idare tarafından davacıya **ödenmesine,**

3- A a ıda dökümü yapılan 446,30 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.040,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

4- Varsa artan posta avansının talep edilmemesi halinde i bu kararın kesinle mesinden sonra resen davacıya iadesine,

5- Kararın tebli inden itibaren 30 gün içerisinde Gaziantep Bölge dare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 21/01/2021 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
B LAL TOKAT
117588

Üye
MUKADDES AYTAÇ GÜNER
101651

Üye
MEHMET AH TEKE
182325

Yargılama Giderleri	:
Ba vurma Harcı	44,40 TL
Karar Harcı	44,40 TL
Vekalet Harcı	6,40 TL
stinaf Ba vurma Harcı	148,60 TL
Posta Gideri	202,50 TL
Toplam	446,30 TL

Birlikte, En Doğruya